



## **AVIZ**

**referitor la proiectul de Ordonanță pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice**

Analizând proiectul de Ordonanță pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr. 30 din 27.01.2023 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr. D73/27.01.2023,

## **CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, cu completările ulterioare, și al art. 33 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ, cu modificările ulterioare,

**Avizează favorabil proiectul de ordonanță, cu următoarele observații și propuneri:**

1. Proiectul de ordonanță are ca obiect modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în scopul îmbunătățirii cadrului normativ, fiind vizate, în principal, următoarele domenii: evidența vehiculelor înregistrate, condițiile privind participarea și desfășurarea examenului pentru obținerea permisului de conducere, competența privind eliberarea permisului de conducere internațional, constatarea și sancționarea unor contravenții, precum și aplicarea unor sancțiuni

contravenționale complementare și al unor măsuri tehnico-administrative.

Potrivit temeiului legal invocat, Guvernul este abilitat să emită ordonanțe în domeniul intitulat „*IV. Afaceri interne: „3. modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, republicată, cu modificările și completările ulterioare”*”.

2. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. La **art. I**, ca observație cu un caracter general, pentru unitate în redactare, denumirea „Direcția generală permise de conducere și înmatriculări”, din cuprinsul textelor propuse a fi modificate sau completate, se va reda cu majuscule.

Reiterăm observația și pentru textul **art. III**.

4. La **art. I pct. 2**, referitor la norma propusă pentru **art. 14 alin. (2)**, semnalăm că trimiterea la dispozițiile art. 11 alin. (11) nu este suficientă pentru stabilirea datelor care urmează a fi înscrise în Registrul de evidență a vehiculelor înregistrate. Este de analizat, de aceea, dacă trimiterea nu ar trebui făcută la alin. (12) și (13) ale art. 11, norme care stabilesc în mod expres care anume sunt datele de identificare care se înscriu în Registrul național de evidență a permiselor de conducere și a vehiculelor înmatriculate.

5. La **art. I pct. 3**, semnalăm că norma propusă pentru **teza a doua a art. 15 alin. (1)** nu este completă, întrucât textul se referă, fără nicio altă precizare, numai la „posibilitatea” autorității competente de a elibera o dovadă înlocuitoare a certificatului de înmatriculare. Este necesară, de aceea, reanalizarea și reformularea textului, astfel încât să rezulte care sunt situațiile în care autoritatea competentă poate elibera respectiva dovadă înlocuitoare sau, potrivit intenției de reglementare, care sunt criteriile în funcție de care se apreciază necesitatea eliberării unei astfel de dovezi.

Observația este valabilă, în mod corespunzător, și pentru **art. 24 alin. (5<sup>4</sup>)**, astfel cum este propus la **art. I pct. 5**, precum și pentru **art. 83 alin. (4)**, astfel cum este propus la **art. I pct. 8**. Referitor la această din urmă normă, semnalăm că situațiile sau, după caz, criteriile de apreciere a necesității eliberării dovezii înlocuitoare ar trebui stabilite printr-un act cu putere de lege, și nu prin ordinul ministrului afacerilor interne prevăzut la art. 83 alin. (3), așa cum

rezultă din textul propus. În acest context, precizăm și faptul că, în finalul **art. 83 alin. (4)**, pentru rigoarea reglementării, expresia „ordinul prevăzut la alin. (3)” trebuie înlocuită cu sintagma „ordinul ministrului afacerilor interne prevăzut la alin. (3)”.

**6.** La **art. I pct. 5**, la textul propus pentru alin. (5<sup>4</sup>) al art. 24, pentru un plus de rigoare în redactare, sintagma „potrivit alin. (5<sup>3</sup>)” sugerăm a fi redată sub forma „potrivit **prevederilor** alin. (5<sup>3</sup>)”.

**7.** La **art. 24 alin. (6) lit. b)**, astfel cum este propus la **art. I pct. 6**, pentru corectitudinea exprimării, sintagma „de la data a rămânerii definitive” se va redacta sub forma „de la data rămânerii definitive”, iar sintagma „data împlinirii termenului prescripției executării pedepsei” se va înlocui cu expresia „data împlinirii termenului de prescripție a executării pedepsei”.

La **lit. d)** este necesară reanalizarea textului din punct de vedere al terminologiei utilizate, întrucât expirarea și, respectiv revocarea nu sunt specifice pedepsei complementare prevăzute la art. 66 alin. (1) lit. i) din Codul penal, aplicată prin hotărâre judecătorească definitivă. În acest sens, precizăm că, potrivit Codului penal și Codului de procedură penală pedepsele se execută. Totodată, acestea pot fi, după caz, înlăturate ori modificate, în condițiile art. 595 și 596 din Codul de procedură penală.

Prin urmare, textul trebuie reanalizat și reformulat în mod corespunzător, astfel încât din redactare să rezulte cu claritate, prin utilizarea terminologiei specifice, care sunt situațiile avute în vedere.

**8.** La **art. I pct. 7**, cu privire la textul propus alin. (6<sup>2</sup>) al art. 24, întrucât trimiterea se face la un alineat din cadrul aceluiași articol, sintagma „prevăzut la art. 24 alin. (5<sup>3</sup>)” trebuie redată sub forma „prevăzut la alin. (5<sup>3</sup>)”.

**9.** La **art. 114 alin. (1)**, astfel cum este propus la **art. I pct. 12**, pentru concizia exprimării, sintagma „și art. 339 alin. (2), (3) și (4)” trebuie redată sub forma „și art. 339 alin. (2) - (4)”.

**10.** La **art. II**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, după titlul Legii nr. 241/2019 trebuie introdusă expresia „publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1032 din 23 decembrie 2019”.

**11.** La **art. IV**, pentru rigoarea normei de trimitere, expresia „prevederilor art. I pct. 1 și 2” trebuie înlocuită cu sintagma „prevederilor art. 11 alin. (17) și ale art. 14 din Ordonanța Guvernului

nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, republicată, cu modificările și completările ulterioare”.

Totodată, se impune reformularea în mod corespunzător a textului, întrucât modificarea respectivului ordin se realizează printr-un ordin al ministrului afacerilor interne, și nu printr-un act al Ministerului Afacerilor Interne, așa cum rezultă din redactarea propusă.

În plus, pentru respectarea uzanțelor normative, textul care redă datele de identificare ale Ordinului ministrului administrației și internelor nr. 1501/2006, trebuie redat sub forma „Ordinul ministrului administrației și internelor nr. 1501/2006 privind procedura înmatriculării, înregistrării, radierii și eliberarea autorizației de circulație provizorie sau pentru probe a vehiculelor, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 941 din 21 noiembrie 2006, cu modificările și completările ulterioare”.

**PREȘEDINTE**

**Florin IORDACHE**

București  
Nr. 97/30.01.2023